

Juicio Contencioso Administrativo

Expediente: JCA/II/035/2023.

Parte actora: *****.

Autoridades demandadas: Director General y Comité de Vigilancia del Fondo de Pensiones para los Trabajadores al Servicio del Estado de Nayarit.

Acto impugnado: Declaración de Afirmativa Ficta.

Magistrada ponente: Dra. Sairi Lizbeth Serrano Morán.

Tepic, Nayarit; veinte de abril del dos mil veintitrés.

Integrada la **Segunda Sala Administrativa del Tribunal de Justicia Administrativa de Nayarit**, por el Magistrado Presidente¹ Licenciado **Juan Manuel Ochoa Sánchez**, Secretario de Acuerdos de la Segunda Sala en funciones de Magistrado² Licenciado **Jorge Luis Mercado Zamora** y la Doctora **Sairi Lizbeth Serrano Morán**, Magistrada Ponente, con la asistencia del Secretario Coordinador de Acuerdos y Proyectos, habilitado como Secretario de Acuerdos de la Segunda Sala³, Licenciado **Guillermo Lara Morán**; y

VISTOS para resolver los autos del Juicio Contencioso Administrativo número **JCA/II/035/2023**, formado con motivo de la demanda promovida por *****⁴, en contra del **Director General y del**

¹ Conforme al acuerdo TJAN-P-070/2022, de fecha primero de agosto del año dos mil veintidós, en la Vigésima Segunda Sesión Extraordinaria del Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Nayarit.

² Conforme al acuerdo TJAN-P-069/2022, de fecha primero de agosto del año dos mil veintidós, en la Vigésima Segunda Sesión Extraordinaria del Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Nayarit.

³ Conforme al acuerdo TJAN-P-071/2022, de fecha primero de agosto del año dos mil veintidós, en la Vigésima Segunda Sesión Extraordinaria del Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Nayarit.

⁴ A quien en lo sucesivo se le denominara la actora o la parte actora

JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO

Expediente: JCA/II/035/2023.

Ponencia "F"

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
TRIBUNAL DE JUSTICIA
ADMINISTRATIVA DE NAYARIT

Comité de Vigilancia del Fondo de Pensiones para los Trabajadores al Servicio del Estado de Nayarit, se dicta la siguiente resolución; y

RESULTANDO

PRIMERO. Demanda. En fecha veinte de enero del dos mil veintitrés, la parte actora presentó ante la Oficialía de Partes del Tribunal demanda de Juicio Contencioso Administrativo, contra el **Director General y del Comité de Vigilancia del Fondo de Pensiones para los Trabajadores al Servicio del Estado de Nayarit**, demandando la configuración de la figura jurídica afirmativa ficta, respecto de la solicitud formulada en fecha veintitrés de noviembre del año dos mil veintidós, para efecto de que le concediera la pensión por jubilación.

SEGUNDO. Admisión. Con fecha veintitrés de enero del dos mil veintitrés, la Magistrada Instructora admitió a trámite la demanda, se ordenó correr traslado a las autoridades demandadas, de igual manera mediante dicho acuerdo, se admitieron las pruebas ofrecidas y se señaló fecha para la celebración de la audiencia de Ley.

TERCERO. En autos de fecha diez y veinticuatro de febrero del dos mil veintitrés, se tuvo al Director General y al Comité de Vigilancia, ambos del Fondo de Pensiones para los Trabajadores al Servicio del Estado de Nayarit, por contestada la demanda, y por admitidas las pruebas ofrecidas. Asimismo, se ordenó dar vista a la parte actora de lo contestado por la autoridad demandada, para efectos de que manifestara lo que a su interés legal conviniera.

CUARTO. Audiencia. En fecha veinticuatro de marzo del dos mil veintitrés a las once horas con treinta minutos, día y hora señalados para la celebración de la audiencia, se hizo constar la inasistencia de las partes, acto seguido se desahogaron las pruebas ofrecidas y admitidas a la actora y a la parte demandada; del mismo modo, ante la inasistencia de las partes y consultada que fue la Oficialía de Parte de este Tribunal, se verificó que estas no presentaron escrito alguno, por lo que no se formularon alegatos;

y se ordenó turnar los autos para el dictado de la resolución correspondiente.

CONSIDERANDO

PRIMERO. Competencia. Este Tribunal de Justicia Administrativa de Nayarit, es competente para conocer, tramitar y resolver el presente juicio contencioso administrativo, de conformidad con los artículos 116, fracción V, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 103 y 104 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Nayarit; 1, 4, fracción XIII, 5, fracción II, 6, fracción II, 27, 29, 32 y 37, fracción V y VII, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Nayarit; y 1, 109, fracción IV, 230 y 231 de la Ley de Justicia y Procedimientos Administrativos del Estado de Nayarit, en adelante Ley de Justicia.

SEGUNDO. Causales de improcedencia y sobreseimiento. Por ser una cuestión de orden público, es procedente analizar, la posible actualización de alguna causal de improcedencia del juicio; así, en término, de lo dispuesto por el artículo 148 de la Ley de Justicia, el estudio de las causales de improcedencia y sobreseimiento se realiza a petición de parte o de oficio una vez contestada la demanda.

Y en la especie, del análisis integral del escrito de contestación de la demanda presentado por el Director General del Fondo de Pensiones para los Trabajadores al Servicio del Estado de Nayarit, esta Segunda Sala advierte que la autoridad demandada opone principalmente dos causales de improcedencia:

En la primera, relativa a la oposición al acto impugnado, señala que el conflicto corresponde a una atribución exclusiva del Comité de Vigilancia del Fondo de Pensiones para los Trabajadores al Servicio del Estado de Nayarit, como lo es conceder, negar, modificar, suspender y revocar las jubilaciones o pensiones.

JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO

Expediente: JCA/II/035/2023.

Ponencia "F"



La segunda, la autoridad demandada la refiere a la falta de legitimación en la causa.

En cuanto a la primera de las causales de improcedencia, esta Segunda Sala considera procedente desestimarla en el presente punto, en virtud de que, su estudio involucra el análisis de fondo del asunto. Encuentra asidero lo anterior, en la aplicación por analogía de la Jurisprudencia⁵ de rubro y texto siguiente:

"IMPROCEDENCIA DEL JUICIO DE AMPARO. SI SE HACE VALER UNA CAUSAL QUE INVOLUCRA EL ESTUDIO DE FONDO DEL ASUNTO, DEBERÁ DESESTIMARSE. Las causales de improcedencia del juicio de garantías deben ser claras e inobjetables, de lo que se desprende que si se hace valer una en la que se involucre una argumentación íntimamente relacionada con el fondo del negocio, debe desestimarse."

Ahora bien, en cuanto a lo que señaló la autoridad demanda como falta de legitimación en la causa, esta causal de improcedencia es infundada. Lo anterior se determina así, en virtud de que, la legitimación activa en la causa, se refiere a la necesidad de que la acción se realice por el titular de un derecho. Y en el caso que nos ocupa, la parte actora acude por su propio derecho, con la pretensión de que se le conceda un beneficio al que considera tiene derecho, es decir, demanda del Director General del Fondo de Pensiones para los Trabajadores al Servicio del Estado de Nayarit, la declaración de que ha operado la afirmativa ficta respecto al derecho de obtener una pensión por retiro por edad y tiempo de servicio.

Por lo tanto, la parte actora si cuenta con legitimación activa en la causa para demandar el derecho que manifiesta le corresponde; por ello se desestima la causal de improcedencia opuesta por la parte demandada al resultar infundada.

⁵ Localizable en el registro digital 187973; Instancia Pleno; Novena Época; Materias: Común; Tesis: P./J. 135/2001; Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XV, Enero de 2002, página 5; Tipo: Jurisprudencia.

Ahora bien, el representante legal del Comité de Vigilancia del Fondo de Pensiones para los Trabajadores al Servicio del Estado de Nayarit, solicitó el sobreseimiento del presente juicio, al considerar que se actualizaban los supuestos previstos en los artículos 224 fracción IV y 225 fracción II de la Ley de Justicia, por no existir el acto impugnado toda vez que no le resultaba el carácter de autoridad demandada.

Al respecto dicha autoridad señaló que no existía el acto impugnado porque la parte actora en ningún momento acreditó haber dirigido su petición al Comité de Vigilancia en términos de lo dispuesto en los artículos 60 y 61 de la Ley de Justicia, sino que su solicitud de jubilación se presentó ante la Dirección General del Fondo de Pensiones para los Trabajadores al Servicio del Estado de Nayarit.

Dichos argumentos que pretenden justificar la causa de improcedencia y sobreseimiento, resultan infundados.

Toda vez que, el actor sufre una lesión en su esfera jurídica con el silencio atribuido a las autoridades, esto es, con la omisión de dar respuesta a su petición; lo cual se desprende de los hechos narrados en el escrito de demanda como del propio acto impugnado y los cuales incluso son referidos en la contestación de la misma; de ahí que se acredite también el interés jurídico de la parte actora para impugnar el acto administrativo y sus consecuencias.

Y si bien es cierto que la solicitud de jubilación no se presentó directamente ante el Comité de Vigilancia del Fondo de Pensiones, también lo es que **existe una vinculación institucional** en la consecución del trámite entre las autoridades: Dirección General y Comité de Vigilancia, ambas del Fondo de Pensiones, que no elimina la existencia del acto impugnado, y si le genera el carácter de autoridad demandada a dicho Comité de Vigilancia. Esto es, de acuerdo a lo establecido por el artículo 18 del Reglamento Interior del Fondo de Pensiones para los Trabajadores al Servicio del Estado⁶, el actor debe **iniciar el trámite** por medio de la **Dirección del**

⁶ Reglamento Interior del Fondo de Pensiones para los Trabajadores al Servicio del Estado:

JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO

Expediente: JCA/II/035/2023.

Ponencia "F"



Fondo y esta dirección a su vez, deberá **turnar al Comité** para efectos de validación y aprobación, en su caso, los expedientes, incluido el dictamen correspondiente⁷.

Resultando el acápite que antecede, suficiente para concluir que, sí existe el acto impugnado, y el hecho de que no se ejecutaron las acciones pertinentes y posteriores a la solicitud del actor, no da cabida a concluir que el acto no existiese para alguna de las autoridades demandadas ya que su estrecha vinculación permite el conocimiento del mismo; por tanto, no resulta procedente sobreseer el presente por la supuesta inexistencia que la autoridad demandada propone.

Determinado lo anterior, y al no advertirse – *de oficio*– la actualización de alguna de las causales de improcedencia o sobreseimiento prevista en los artículos 224 y 225 de la Ley de Justicia, se procede al estudio de fondo con relación al acto impugnado.

TERCERO. Antecedentes del acto impugnado. La actora manifestó que en fecha veintitrés de noviembre del dos mil veintidós, solicitó al Director General del Fondo de Pensiones para los Trabajadores al Servicio del Estado de Nayarit, se le concediera el beneficio de la pensión por jubilación.

Y en virtud de que no se le otorgó dentro del plazo establecido en el artículo 60 de la Ley de Justicia, presentó un escrito ante la misma autoridad en fecha diez de enero del dos mil veintitrés, donde solicitó la certificación de que había operado a su favor la resolución Afirmativa Ficta.

Por último, señaló que la autoridad fue omisa en expedir dentro de los cinco días la certificación de que había operado a su favor la afirmativa ficta.

Artículo 18.- "Para iniciar el trámite para obtener una pensión e integrar su expediente de pensiones y prestaciones, los trabajadores presentarán a la Dirección a efecto de integrar su expediente de pensiones y **prestaciones**, la solicitud respectiva en formato oficial único que obtendrá de manera gratuita en el domicilio del fondo, la que entregará acompañada de la documentación que corresponda..."

⁷ Artículo 21.- El Director presentará al Comité, para efectos de validación y aprobación, en su caso, los expedientes incluido el dictamen correspondiente, que tendrán vigencia al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado.

CUARTO. Precisión de la litis. La parte actora señala como acto impugnado la Afirmativa Ficta en relación a la petición dirigida al Director General del Fondo de Pensiones para los Trabajadores al Servicio del Estado de Nayarit, en fecha veintitrés de noviembre del dos mil veintidós, en donde solicitó se le concediera el beneficio de la pensión por jubilación, y al escrito presentado ante la misma autoridad, el diez de enero del dos mil veintitrés, donde solicitó la certificación de que había operado la Afirmativa Ficta.

QUINTO. Estudio de fondo.

Del análisis integral de las constancias y actuaciones que obran dentro del presente juicio, esta Segunda Sala Administrativa arriba a la conclusión de que es fundado el único concepto de impugnación de la actora, en virtud de que, la autoridad que fue señalada como demandada, que recae de manera directa en la Dirección General del Fondo de Pensiones para los Trabajadores al Servicio del Estado de Nayarit, misma que no otorgó ninguna respuesta dentro del término legal a la solicitud de pensión de retiro por edad y tiempo de servicio, ni a la solicitud para la certificación de que se había actualizado la afirmativa ficta, limitando con ello la intervención directa que le corresponde al Comité de Vigilancia del Fondo de Pensiones para los Trabajadores al Servicio del Estado de Nayarit; por tanto, lo procedente es declarar que ha operado la afirmativa ficta en beneficio de la referida actora, en base a las siguientes consideraciones:

A. De conformidad a lo dispuesto en los artículos 60, 61 y 62 de la Ley de Justicia y Procedimientos Administrativos del Estado de Nayarit, procede la afirmativa ficta bajo los siguientes supuestos:

"ARTÍCULO 60.- Las peticiones que los particulares hagan a las autoridades del Poder Ejecutivo del Estado, de los municipios o de la administración pública paraestatal y paramunicipal, deberán ser resueltas en forma escrita, dentro de un plazo que no exceda de treinta días posteriores a la fecha de su presentación o recepción. Cuando se requiera al promovente que cumpla los requisitos omitidos o proporcione los elementos necesarios para resolver, el término comenzará a correr desde que el requerimiento haya sido cumplido."

JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO

Expediente: JCA/II/035/2023.

Ponencia "F"



“ARTÍCULO 61.- *Transcurrido el plazo a que se refiere el artículo anterior, sin que se notifique la resolución expresa, el silencio de las autoridades competentes se considerará como resolución afirmativa ficta, que significa decisión favorable a los derechos e intereses de los petitionarios siempre y cuando sean legalmente procedentes, conforme a las disposiciones legales y normativas que rijan la materia de que se trate.*

Para acreditar la existencia de la resolución afirmativa ficta, los particulares solicitarán a la autoridad ante la que se presentó la petición, la certificación de que ha operado aquélla; la autoridad expedirá dicha certificación en caso de que sea procedente en términos de lo establecido en el párrafo anterior; en ella, en su caso, la autoridad precisará los efectos legales de la afirmativa ficta.

Dicha certificación deberá expedirse dentro de los cinco días posteriores a la presentación de la solicitud. En caso de que no se expida la certificación en este último plazo, los particulares podrán acudir a demandar la declaración de que ha operado la afirmativa ficta ante el Tribunal, en términos de lo establecido en el título cuarto de esta ley.”

“ARTÍCULO 62.- *No operará la resolución afirmativa ficta tratándose de peticiones que impliquen la adquisición de la propiedad o posesión de bienes del estado, municipios y organismos descentralizados de carácter estatal o municipal, el otorgamiento de concesiones y permisos para la prestación de servicios públicos, la autorización de fraccionamientos o subdivisiones de terrenos, el otorgamiento de licencias de construcción, la autorización de exenciones para el pago de créditos fiscales y la resolución del recurso administrativo de inconformidad. Tampoco se configurará la resolución afirmativa ficta cuando la petición se hubiere presentado ante autoridad incompetente, o los particulares interesados no hubieren satisfecho los requisitos señalados por las disposiciones legales y normativas aplicables.”*

De una interpretación armónica y sistemática de los preceptos reproducidos, en lo que interesa, se advierte que:

- Las peticiones formuladas a una autoridad gubernamental deben ser respondidas de manera escrita en un plazo no mayor a treinta días hábiles. Considerándose que son días hábiles, con sustento a lo dispuesto en el artículo 33 fracción II de la Ley de Justicia.
- Transcurrido el plazo de treinta días hábiles sin que se notifique una respuesta, el silencio de las autoridades competentes se considerará

como resolución afirmativa ficta, lo que implica una decisión positiva a favor del solicitante, siempre y cuando la petición sea legalmente procedente.

- Para acreditar la existencia de la resolución afirmativa ficta, los particulares deberán solicitar a la autoridad ante la que se presentó la petición, la certificación de que ha operado dicha figura jurídica. En caso de que no se expida la certificación dentro del plazo de cinco días, los particulares podrán acudir a demandar la declaración de que ha operado la afirmativa ficta ante este Tribunal de Justicia Administrativa.
- No opera la afirmativa ficta tratándose de peticiones que impliquen la adquisición de la propiedad o posesión de bienes de las autoridades gubernamentales. Tampoco opera en el caso de que la solicitud sea presentada ante una autoridad incompetente o el interesado no hubiere satisfecho los requisitos señalados por las disposiciones legales y normativas aplicables.

En ese sentido, la naturaleza jurídica de la afirmativa ficta, se centra en estimar que ante una petición, el silencio de la autoridad extendido durante un lapso de treinta días hábiles, genera la presunción legal de que la autoridad resolvió de manera favorable a los intereses del solicitante, siempre y cuando la solicitud sea legalmente procedente, se haya presentado ante autoridad competente, no verse sobre la adquisición de la propiedad o posesión de bienes de las autoridades gubernamentales y satisfaga los requisitos señalados por la normativa aplicable.

Es decir, las autoridades tienen la obligación de resolver de manera congruente, fundada y motivada, toda petición formulada por los particulares, por ser un derecho para el peticionario y una obligación de la autoridad consagrado en el artículo 8 Constitucional; y en cuanto al silencio administrativo, para la actualización de la afirmativa ficta, la respuesta de la autoridad la deberá llevar a cabo en forma escrita, dentro de un plazo que no exceda de treinta días posteriores a la recepción de la solicitud.

En caso de que la autoridad omita notificar la respuesta recaída a la solicitud formulada, el silencio se considerará como una respuesta favorable

al particular, siempre y cuando la petición cumpla con los requisitos previstos en la ley. Es decir, la afirmativa ficta resulta en una sanción para la autoridad ante el silencio administrativo prolongado por más de treinta días hábiles.

Lo anterior se encuentra justificado y tiene sentido al buscar otorgarle seguridad y certeza jurídica al peticionario, ante la incertidumbre o indeterminación que provoca la ausencia de respuesta de la autoridad administrativa, es decir, la seguridad de obtener respuesta a la solicitud que eleve ante una autoridad competente, bien sea en sentido positivo o negativo, y que no quede el tiempo para brindar la respuesta, al arbitrio de la autoridad en responder lo que conforme a derecho sea procedente.

Por ello, cuando en el proceso contencioso administrativo se demanda la configuración de la figura jurídica afirmativa ficta, el Órgano Jurisdiccional deberá confirmar principalmente la actualización de los siguientes cinco elementos:

- 1.- La existencia de una petición;
- 2.- Que hayan transcurrido más de treinta días hábiles sin que medie respuesta;
- 3.- Que, ante esa omisión de respuesta, se solicite la certificación de que operó la resolución afirmativa ficta;
- 4.- Que la petición no implique la adquisición de la propiedad o posesión de bienes de las autoridades gubernamentales;
- 5.- Que la solicitud presentada ante autoridad competente, cumpla con los requisitos señalados por las disposiciones legales y normativa aplicable, y que sea legalmente procedente.

B. En el caso a estudio, la actora demanda la declaración de que ha operado a su favor la resolución afirmativa ficta, respecto de su solicitud formulada en fecha veintitrés de noviembre del dos mil veintidós ante la Dirección General del Fondo de Pensiones para los Trabajadores al Servicio del Estado de Nayarit, así como, derivado de la omisión de dicha autoridad,

de certificar que operó en su favor la afirmativa ficta, lo cual fue solicitado el día diez de enero del dos mil veintitrés.

Para justificar lo anterior, la actora ofreció como pruebas documentales, copia certificada del escrito de petición de pensión por jubilación (obra en foja 16 del expediente); y del acuse en original de la solicitud de certificación (obra en fojas 26 y 27 del expediente). Documentos que de conformidad con lo dispuesto por los artículos 219 y 220 de la Ley de Justicia, son valorados según prudente arbitrio, por lo cual se determina que forman convicción ante esta Segunda Sala Administrativa de que, efectivamente, la parte actora los dirigió a la autoridad demandada en las fechas que señaló.

En dichas peticiones, la actora solicitó a la Dirección General del Fondo de Pensiones para los Trabajadores al Servicio del Estado, el beneficio de la pensión por jubilación, al ser trabajadora activa al momento de presentar su solicitud, con treinta y un años de antigüedad, y cincuenta y cinco años de edad al momento de presentar su solicitud de pensión por jubilación.

C. Circunstancias que se encuentran acreditadas en los autos del presente expediente, en base a lo siguiente:

1.- La actora presentó su petición a la Dirección General del Fondo de Pensiones para los Trabajadores al Servicio del Estado de Nayarit, el veintitrés de noviembre del dos mil veintidós.

2.- Que transcurrió el término de treinta días posteriores a su presentación, sin que la autoridad hubiere dado respuesta.

3.- Que la actora, para acreditar la actualización de la afirmativa ficta, el día diez de enero del dos mil veintitrés, presentó la solicitud ante esa Dirección General, para que le fuera certificada la declaración de la afirmativa ficta.

El escrito de solicitud de certificación, concuerda literalmente con todos y cada uno de los datos precisados en la petición realizada el día veintitrés de noviembre del dos mil veintidós, lo cual se puede constatar en el cuerpo del mismo.

JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO

Expediente: JCA/II/035/2023.

Ponencia "F"



4.- Que la petición de pensión dirigida por la actora a la autoridad demandada, no implica la adquisición de la propiedad o posesión de bienes de las autoridades gubernamentales, puesto que versa sobre un beneficio expresamente previsto por la Ley de Pensiones para los Trabajadores al Servicio del Estado.

Al respecto, es preciso señalar que, en términos del artículo 11 de la mencionada Ley de Pensiones, el patrimonio del Fondo de Pensiones se constituye con aportaciones del Gobierno del Estado y de los Trabajadores, así también con los intereses, rentas, plusvalías y demás utilidades que se obtengan de las inversiones que haga el Fondo, con las donaciones, herencias, legados y fideicomisos que se otorguen o constituyan en favor del fondo, y cualquier otro ingreso con el que el Fondo resulte beneficiado, entre otros conceptos. Precepto que textualmente dispone lo siguiente:

“ARTICULO 11.- *El patrimonio del Fondo se constituye de la siguiente manera:*

I.- Con aportaciones de Gobierno del Estado, sobre la base del 6.56 por ciento del importe del salario de los trabajadores, porcentaje que se incrementará a razón de 0.4 por ciento anual, en los términos de los estudios actuariales que sancione el Comité de Vigilancia, durante 30 años por cada trabajador;

II.- Con las aportaciones de los trabajadores y pensionados con cargo a sus salarios y pensiones mensuales, equivalentes al 3.28 por ciento adicionado anualmente conforme a los términos de la fracción anterior, hasta por 30 años;

III.- Los intereses, rentas, plusvalías y demás utilidades que se obtengan de las inversiones que conforme a esta Ley haga el Fondo;

IV.- Con el importe de las obligaciones a cargo del Fondo que prescriban en los términos de la presente Ley;

V.- Con las donaciones, herencias, legados y fideicomisos que se otorguen o constituyan en favor del fondo;

VI.- Con los muebles e inmuebles que el Estado aporte al Fondo o que éste llegase a adquirir; y

VII. - Cualquiera otro ingreso del cual el Fondo resulte beneficiario ...”

Del reproducido precepto, en lo que aquí importa, se razona que, si bien es cierto el patrimonio del Fondo de Pensiones, entre otros conceptos, se integra con aportaciones del Gobierno del Estado, también es verdad que dichas aportaciones no son un bien que sea propiedad o posesión de

autoridad gubernamental alguna; pues, una vez que el Gobierno del Estado entera al Fondo de Pensiones el porcentaje que le corresponde respecto del importe del salario del trabajador, dicho numerario pasa a formar parte del patrimonio del Fondo de Pensiones, que se erige como una institución administradora de los recursos que a la postre serán entregados a los trabajadores, una vez que cumplan con los requisitos para acceder a los beneficios en la Ley de Pensiones para los Trabajadores al Servicio del Estado.

Dicho de otra forma, el Fondo de Pensiones es un patrimonio conformado por recursos económicos de los trabajadores, pues, aun cuando el Gobierno del Estado realiza aportaciones, éstas, al momento de ser enteradas al Fondo, pasan a formar parte de un caudal monetario exclusivo de los trabajadores, donde el Gobierno del Estado, en comunión con el Sindicato Único de Trabajadores al Servicio del Estado, Municipios y Empresas Descentralizadas de Carácter Estatal y la Sección 49 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, fungen como Comité de Vigilancia del Fondo de Pensiones para los Trabajadores al Servicio del Estado, cuya función primordial es cuidar el debido cumplimiento de organizar, administrar y cuidar el patrimonio del Fondo de Pensiones, en términos de los artículos 4, 5, 8 y 10, de la Ley de Pensiones, así como los numerales 3, 5 y 8 del Reglamento Interior del Fondo de Pensiones para los Trabajadores al Servicio del Estado.

En ese sentido, queda plenamente acreditado que la solicitud de la parte actora no implica la adquisición de bienes del Estado, pues como ya se enfatizó, el patrimonio del Fondo de Pensiones se constituye para beneficio de los trabajadores.

5.- Que la solicitud se haya presentado ante autoridad competente, que cumpla con los requisitos señalados por las disposiciones legales y normativa aplicable, y que sea legalmente procedente.

Este requisito también se encuentra acreditado, en virtud de que la parte actora elevó su solicitud ante el Director General del Fondo de Pensiones para los Trabajadores al Servicio del Estado, en donde se desprende que

solicitó la pensión de retiro por edad y tiempo de servicio, mediante el formato único oficial que dicha Dirección proporciona, y que de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 18 del Reglamento Interior del Fondo de Pensiones para los Trabajadores al Servicio del Estado,⁸ esa Dirección General debe **iniciar el trámite e integrar el expediente** y a su vez, deberá **turnar al Comité de Vigilancia** ese expediente, incluido el proyecto de dictamen correspondiente,⁹ para efectos de validación y aprobación, en su caso; quien de acuerdo con el artículo 8, fracción IV, de la Ley de Pensiones para los Trabajadores al Servicio del Estado, es la autoridad encargada de conceder, negar, modificar, suspender y revocar las pensiones en los términos de ley.¹⁰

Ahora bien, resulta importante resaltar que, como ya se dijo, para que se trate de una resolución afirmativa ficta, se requiere además del silencio administrativo, que la petición que realice el particular sea legalmente procedente, por lo que resulta necesario estudiar la procedencia de lo solicitado.

En la especie, la parte actora, solicitó la pensión de retiro por edad y tiempo de servicio, y de las pruebas desahogadas que obran en autos del presente expediente, se obtiene que la parte actora:

- ✓ Es trabajadora activa, como se desprende de la copia fotostática certificada del recibo de nómina con número de folio *****, de

⁸ **Reglamento Interior del Fondo de Pensiones para los Trabajadores al Servicio del Estado:**

Artículo 18.- "Para iniciar el trámite para obtener una pensión e integrar su expediente de pensiones y prestaciones, los trabajadores presentarán a la Dirección a efecto de integrar su expediente de pensiones y **prestaciones**, la solicitud respectiva en formato oficial único que obtendrá de manera gratuita en el domicilio del fondo, la que entregará acompañada de la documentación que corresponda..."

⁹ **Artículo 21.-** El Director presentará al Comité, para efectos de validación y aprobación, en su caso, los expedientes incluido el dictamen correspondiente, que tendrán vigencia al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado.

¹⁰ **Ley del Fondo de Pensiones para los Trabajadores al Servicio del Estado**

Artículo 8.- Son Atribuciones del Comité de Vigilancia:

[...]

IV.- Conceder, negar, modificar, suspender y revocar las jubilaciones o pensiones en los términos de ésta Ley

[...]

fecha quince de noviembre del dos mil veintidós, misma que se encuentra agregada en foja diecisiete del expediente;

- ✓ Que la actora a la fecha veintitrés de noviembre del dos mil veintidós, contaba con una antigüedad de ***** años, conforme a lo que se desprende de la solicitud de pensión, así como de la relación de servicios prestados, expedida por la Encargada del Departamento de Recursos Humanos de la Secretaría de Educación del Estado de Nayarit y constancia de trabajo expedida por la Directora de Administración y Desarrollo de Personal de la Secretaría de Administración y Finanzas del Gobierno del Estado de Nayarit, documentos que obran en copia certificada en las fojas veinticuatro y veinticinco;
- ✓ Que la actora a la fecha en que solicitó su pensión, tenía cincuenta y cinco años de edad, tal y como se advierte de las copias certificadas de identificación oficial de la actora, acta de nacimiento, cédula de identificación fiscal y clave única del registro de población, mismas que obran en fojas diecinueve, veintiuno y veintitrés del expediente.

Documentos antes referidos a los que se les concede valor probatorio pleno, de conformidad con los artículos 218 y 219 de la Ley de Justicia y Procedimientos Administrativos del Estado de Nayarit, por encontrarse ajustados a derechos y no haber sido objetados en cuanto a su alcance y valor probatorio.

Ahora, la Ley de Pensiones para los Trabajadores al Servicio del Estado, establece en su artículo 19, fracción I inciso B), lo siguiente:

“ARTICULO 19.- Los trabajadores en activo y los que ingresen a partir de la publicación de esta Ley adquieren el derecho a pensión en los siguientes términos:

I.- El personal en activo, al momento en que entre en vigor la presente Ley:

A).- Pensión por jubilación al cumplir 30 o más años de servicios tratándose de los hombres o 28 o más en el caso de las mujeres, siempre y cuando hayan cumplido 55 o 53 años de edad según el caso y estén al corriente de sus aportaciones al Fondo;

JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO

Expediente: JCA/II/035/2023.

Ponencia "F"



Del artículo inserto se deduce que, obtiene la pensión por jubilación, el personal en activo al cumplir cincuenta y cinco, y cincuenta y tres años de edad, según se trate de hombre o mujer y quince o más años de servicio, siempre que estén al corriente de sus aportaciones al Fondo.

De lo antes expuesto y como así se encuentra acreditado, se advierte que la parte actora: es mujer; trabajadora activa; de cincuenta y cinco años de edad; con treinta y un años de antigüedad al momento de presentar su solicitud de pensión; que de acuerdo al recibo de nómina con número de folio ***** de fecha *****, se encontraba aportando al Fondo de Pensiones, se presume legalmente que la parte actora se encuentra al corriente de las aportaciones al Fondo de Pensiones, dado que en el escrito de demanda la parte actora manifestó que reunía los requisitos para obtener el beneficio de su pensión, situación que no fue desvirtuada por la autoridad demandada.

Por tanto, esta Segunda Sala Administrativa, determina que la solicitud de pensión por jubilación presentada por la actora ante la Dirección General del Fondo de Pensiones, resulta procedente al reunir los requisitos previstos en el artículo 19 fracción I inciso A) de la Ley de Pensiones para los Trabajadores al Servicio del Estado de Nayarit.

Bajo tal escenario, es necesario retomar los cinco elementos indicados en el presente considerando para acreditar la afirmativa ficta, y que se citan textualmente:

- 1.- La existencia de una petición.
- 2.- Que hayan transcurrido más de treinta días hábiles sin que medie respuesta.
- 3.- Que, ante esa omisión de respuesta, se haya solicitado la certificación de que operó la resolución afirmativa ficta.
- 4.- Que la petición no implique la adquisición de la propiedad o posesión de bienes de las autoridades gubernamentales.

5.- Que la solicitud presentada ante autoridad competente, cumpla con los requisitos señalados por las disposiciones legales y normativa aplicable, y que sea legalmente procedente.

De las consideraciones de hecho y derecho desarrolladas en el presente considerando, se acreditó la petición presentada por la parte actora, el veintitrés de noviembre del dos mil veintidós, ante la Dirección General del Fondo de Pensiones de los Trabajadores al Servicio del Estado de Nayarit, en donde solicitó el beneficio de la pensión por jubilación; que posterior a que presentó su solicitud, transcurrieron más de treinta días hábiles sin que a la actora se le hubiera otorgado una respuesta; por lo que se constató que, la interesada presentó el día diez de enero del dos mil veintitrés, ante la Dirección General citada, la solicitud de certificación de haberse actualizada la afirmativa ficta. Y del análisis de la solicitud de pensión presentada por la actora, se advierte que la misma es procedente conforme a lo dispuesto en el artículo 19 fracción I, inciso A) de la Ley de Pensiones para los Trabajadores al Servicio del Estado de Nayarit, y que dicha la petición no implica la adquisición de la propiedad o posesión de bienes de las autoridades gubernamentales.

Por tanto, es jurídicamente válido concluir que, en la especie es procedente confirmar que se configura plenamente la resolución afirmativa ficta en favor de la actora, respecto de su solicitud presentada ante el Director General del Fondo de Pensiones para los Trabajadores al Servicio del Estado, el veintitrés de noviembre del dos mil veintidós, para que le sea otorgada la pensión por jubilación con una antigüedad de treinta y un años de servicio, considerando el último salario que tiene acreditado en los recibos de nómina exhibidos ante la autoridad demandada.

Y si bien es cierto que la autoridad demandada, al presentar su contestación, manifestó que se oponía al acto impugnado porque era atribución única del Comité de Vigilancia del Fondo de Pensiones para los Trabajadores al Servicio del Estado de Nayarit conceder, negar, modificar, suspender y revocar jubilaciones o pensiones; también lo es que, esa Dirección General debe **iniciar el trámite e integrar el expediente** y a su vez, deberá **turnar al Comité de Vigilancia** ese expediente, incluido el

JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO

Expediente: JCA/II/035/2023.

Ponencia "F"



proyecto de dictamen correspondiente. Por tanto, resulta infundado el argumento desahogado por la autoridad demandada, dada la vinculación existente entre esa Dirección General y el Comité de Vigilancia.

De igual forma, para que la actora cuente con plena posibilidad de que le sea otorgada la pensión a la que tiene derecho, este Tribunal considera que el Comité de Vigilancia del Fondo de Pensiones, quien de acuerdo con el artículo 8, fracción IV, de la Ley de Pensiones para los Trabajadores al Servicio del Estado, es la **autoridad encargada de conceder**, negar, modificar, suspender y revocar las pensiones en los términos de ley¹¹.

Así, ante la actualización de la resolución afirmativa ficta, con fundamento en los artículos 60, 61 y 62 de la Ley de Justicia y Procedimientos Administrativos del Estado de Nayarit, **resulta legalmente procedente condenar al Director General y al Comité de Vigilancia, ambos del Fondo de Pensiones para los Trabajadores al Servicio del Estado de Nayarit**, para los efectos siguientes:

1. Una vez que cause ejecutoria la sentencia, la Dirección General del Fondo de Pensiones para los Trabajadores al Servicio del Estado, deberá integrar el expediente administrativo de la actora, así como elaborar el proyecto de dictamen, y convocará a sesión a los integrantes del Comité de Vigilancia del Fondo de Pensiones, para la validación y aprobación de la pensión por jubilación que le corresponde a la actora.
2. Una vez que se dé cumplimiento al efecto anterior, el Comité de Vigilancia del Fondo de Pensiones para los Trabajadores al Servicio del Estado, procederá a validar y aprobar el dictamen de pensión a favor de la parte actora.

¹¹ **Ley del Fondo de Pensiones para los Trabajadores al Servicio del Estado**

Artículo 8.- Son Atribuciones del Comité de Vigilancia:

[...]

IV.- conceder, negar, modificar, suspender y revocar las jubilaciones o pensiones en los términos de esta Ley.

[...]

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en los artículos 1, 60, 61, 62, 109, fracción IV, y 230 de la Ley de Justicia y Procedimientos Administrativos del Estado de Nayarit, **esta Segunda Sala Administrativa:**

RESUELVE

PRIMERO. La actora acreditó los extremos de su acción.

SEGUNDO. Se declara **fundado el concepto de impugnación**, conforme los argumentos desarrollados en el considerando quinto de la presente resolución.

TERCERO. Se declara que se configuró la resolución **afirmativa ficta**, en los términos y para los efectos precisados en el considerando quinto de la presente resolución.

CUARTO. Una vez que cause ejecutoria la presente sentencia, y se acredite el cumplimiento cabal a la misma, archívese el presente expediente como asunto totalmente concluido.

Notifíquese personalmente a la actora y por oficio a las autoridades demandadas.

Así lo resolvió la **Segunda Sala Administrativa del Tribunal de Justicia Administrativa de Nayarit**, con fundamento en los artículos 17 fracción XXIII, 24 párrafo segundo y 32 de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa de Nayarit, por unanimidad de votos de sus integrantes, quienes firman ante el Secretario de Acuerdos de la Sala, quien autoriza y da fe.

Cuatro firmas ilegibles.

El suscrito Licenciado Román Duarte Mejía, adscrito a la Ponencia "F" de la Segunda Sala, con fundamento en los artículos 2, fracciones VII, XV, XVI, XX y XXXVII, 64, 65, 66, 79 y 82 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nayarit; 4, fracciones VIII y IX de la Ley



TRIBUNAL DE JUSTICIA
ADMINISTRATIVA DE NAYARIT

JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO

Expediente: JCA/II/035/2023.

Ponencia "F"

de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados para el Estado de Nayarit; Trigésimo octavo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, y en los Lineamientos para la Elaboración y Publicación de Versiones Públicas de las Sentencias del Tribunal de Justicia Administrativa de Nayarit; elaboró la versión pública de la sentencia antes identificada, de la que se testan los datos considerados legalmente como información clasificada por actualizarse lo señalado en dichos supuestos normativos.

Información testada:

Nombre actor

Número de oficio de acto impugnado