



**Juicio Contencioso Administrativo**

**Expediente:** JCA/II/409/2022.

**Parte actora:** \*\*\*\*\*.

**Autoridades demandadas:** Directora Municipal de Salud del Municipio de Tuxpan, Nayarit y otro.

**Acto impugnado:** Oficio de verificación número \*\*\*\*\*.

**Magistrado ponente:** Lic. Jorge Luis Mercado Zamora.

**Secretario de Acuerdos:** Lic. Cindy Jhoseline Rivera Rodríguez.

**Tepic, Nayarit; once de agosto de dos mil veintidós.**

Integrada la **Segunda Sala Administrativa del Tribunal de Justicia Administrativa de Nayarit**, por los Magistrados **Doctora Sairi Lizbeth Serrano Morán**, **Licenciado Juan Manuel Ochoa Sánchez**, Magistrado Presidente, y el **Licenciado Jorge Luis Mercado Zamora**, Secretario de Acuerdos de la Sala en funciones de Magistrado, con la asistencia del Secretario Coordinador de Acuerdos y Proyectos en funciones de Secretario de la Sala **Licenciado Guillermo Lara Morán**; y

**V I S T O** para resolver el Juicio Contencioso Administrativo **JCA/II/409/2022**, formado con motivo de la demanda promovida por el ciudadano \*\*\*\*\* en contra de la **Directora Municipal de Salud y Director de Protección Civil**, ambos del **Ayuntamiento de Tuxpan, Nayarit**.

**R E S U L T A N D O:**



**PRIMERO. Demanda.** El treinta de mayo de dos mil veintidós, el ciudadano \*\*\*\*\* , por su propio derecho, presentó demanda de Juicio Contencioso Administrativo impugnando la orden de verificación de salud con número \*\*\*\*\* , en contra de las siguientes autoridades:

- **Directora Municipal de Salud del Ayuntamiento de Tuxpan, Nayarit.**
- **Director de Protección Civil, ambos del Ayuntamiento de Tuxpan, Nayarit.**

**SEGUNDO. Prevención.** El cuatro de julio de dos mil veintidós, se requirió a la parte actora para que dentro del término legal de tres días presentará en original o copia certificada el documento idóneo con el cual acreditará ante este Tribunal el interés jurídico con el que comparecía, es decir, la licencia de funcionamiento; bajo apercibimiento que en caso de omisión su demanda sería desechada, en términos del artículo 129 de la Ley invocada.

**TERCERO. Cumple prevención.** El ocho de julio de dos mil veintidós, se recibió en la Oficialía de Partes del Tribunal de Justicia Administrativa de Nayarit, un escrito original firmado por \*\*\*\*\* (*visible a foja veinticuatro*), mediante el cual manifestó dar cumplimiento a la prevención realizada.

#### **CONSIDERANDO:**

**PRIMERO. Competencia.** Esta Segunda Sala del Tribunal de Justicia Administrativa de Nayarit es competente para conocer y resolver el presente Juicio Contencioso Administrativo, de conformidad con los artículos 103, primer y cuatro párrafo, y 104, primer párrafo, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Nayarit; 2, 5 fracciones I y II, 29, 37, fracción II y XVI, de la Ley Orgánica del Tribunal de



Justicia Administrativa del Estado de Nayarit; 1 y 109, fracción II, de la Ley de Justicia y Procedimientos Administrativos del Estado de Nayarit.

**SEGUNDO. Causales de improcedencia.** Por ser una cuestión de orden público, es procedente analizar de oficio, la posible actualización de alguna causal de improcedencia del juicio; pues ello constituye una fuente de seguridad jurídica, de manera que la falta de un requisito procesal, tal como lo es el ser titular de un derecho subjetivo, es indispensable para poder intervenir en el Juicio Contencioso Administrativo.

En ese sentido, esta Sala advierte la actualización de la causal de improcedencia prevista en el artículo 224, fracción IV, en relación con el diverso artículo 112, de la Ley de Justicia y Procedimientos Administrativos del Estado de Nayarit, que expresamente establece:

*“Artículo 224.- El juicio ante el Tribunal es improcedente:*

[...]

*IV. Contra los actos o las disposiciones generales que no afecten los intereses jurídicos o legítimos del actor;*

[...].”

Para determinar si se configura dicha causal, se hace necesario analizar prudentemente las pruebas aportadas por el promovente.

Las pruebas ofrecidas son las siguientes:

- I. Documental pública.** Consistente en copia certificada de la licencia de salud expedida por el Secretario Municipal de Tuxpan, Licenciado \*\*\*\*\* y el Director de Salud Municipal \*\*\*\*\*.
- II. Documental pública.** Consistente en copia certificada de la constancia de terreno ejidal;
- III. Documental pública.** Consistente en copia certificada de la credencial para votar a nombre de \*\*\*\*\*;



- IV. Documental pública.** Consistente en copia certificada de la constancia expedida por los Sistemas de Seguridad y Protección contra Incendios, de fecha catorce de junio de dos mil veintidós;
- V. Documental pública.** Consistente en dos recibos de pago por la cantidad de \$\*\*\*\*\* pesos, con los números de folio \*\*\*\*\*y \*\*\*\*\*;

De lo anterior, se advierte que el promovente no cuenta con la respectiva licencia de funcionamiento de negocios que otorga el Presidente Municipal de Tuxpan, Nayarit; en términos del artículo 7, fracción I, del Reglamento de Expedición de Licencias de Funcionamientos de Establecimientos Comerciales, Industriales y de Servicios en el Municipio de Tuxpan, Nayarit, mismo que a lo que interesa, se transcribe:

*“Artículo 7.- Corresponde al H. Ayuntamiento, por conducto del Presidente Municipal:*

*Fracción I: Otorgar las autorizaciones y expedición de licencias para el funcionamiento de los establecimientos previstos en el presente reglamento, con las condiciones, requisitos y modalidades que para este efecto se determinen, atribución que ejercerá el Presidente Municipal....*

*[...].”*

Por lo tanto el promovente no acompañó documento indispensable con el cual se acredita el interés jurídico para intervenir en juicio, situación prevista en el artículo 112, de la Ley de Justicia y Procedimientos Administrativos del Estado de Nayarit, que textualmente establece lo siguiente:

*“Artículo 112.- Sólo podrán intervenir en juicio los particulares que tengan un interés jurídico o legítimo que funde su pretensión.*

*Tienen interés jurídico los titulares de un derecho subjetivo público*

*[...].”*

De lo anteriormente expuesto, no se advierte documento con el cual se acredite el interés jurídico, siendo este, un requisito procesal indispensable para comparecer a juicio; en el presente asunto, sería la



TRIBUNAL DE JUSTICIA  
ADMINISTRATIVA DE NAYARIT

**Juicio Contencioso Administrativo**

**Actor:** \*\*\*\*\*

**Expediente:** JCA/II/409/2022

licencia de funcionamiento de su negocio, otorgada en favor del ciudadano  
\*\*\*\*\*.

Resulta aplicable por analogía, la Tesis Aislada, número III.1o.A.52 A, sustentada por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Tercer Circuito publicada en diciembre de 1997, en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo VI, página 669.

***“INTERÉS JURÍDICO, CARENCIA DE.***

*Para reclamar en la vía de amparo la negativa a devolver un vehículo que fue asegurado por las autoridades responsables en una averiguación previa, el interés jurídico no se acredita con el hecho de haber solicitado su devolución, porque el bien jurídico a tutelar es el derecho de propiedad o el de posesión respecto de ese vehículo, del cual el quejoso debe acreditar que es su titular en la fecha en que ocurre el aseguramiento.”*

Por lo expuesto, y con fundamento en el artículo 224, fracción IV, de la Ley de Justicia y Procedimientos Administrativos del Estado de Nayarit, el cual establece que, el juicio ante el Tribunal es improcedente contra los actos o las disposiciones generales que no afecten los interés jurídicos o legítimos del actor, **resulta legalmente procedente decretar el desechamiento de la demanda.**

Por lo anteriormente expuesto, **esta Segunda Sala:**

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Se decreta el desechamiento de la demanda, por los fundamentos y motivos señalados en el considerando segundo de la presente resolución.

**SEGUNDO.-** En su oportunidad, una vez que cause ejecutoria la presente resolución, sin previo acuerdo, remítase el presente expediente **JCA/II/409/2022** al archivo definitivo, como asunto totalmente concluido.

**Notifíquese por correo electrónico a la parte actora.**



TRIBUNAL DE JUSTICIA  
ADMINISTRATIVA DE NAYARIT

**Juicio Contencioso Administrativo**

**Actor: \*\*\*\*\***

**Expediente: JCA/II/409/2022**

Así lo resolvió la **Segunda Sala Administrativa del Tribunal de Justicia Administrativa de Nayarit**, en términos del acuerdo número TJAN-P-069/2022 de fecha uno de agosto de dos mil veintidós, tomado en la **Vigésima Segunda Sesión Extraordinaria Administrativa**, en relación con el artículo 24, párrafo tercero y cuarto, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa de Nayarit y el artículo 26, párrafo segundo, del Reglamento Interior del Tribunal de Justicia Administrativa de Nayarit; por unanimidad de votos de sus integrantes, quienes firman ante el **Secretario de Acuerdos de la Sala**, quien autoriza y da fe.

**CUATRO FIRMAS ILEGIBLES**

**Lic. Jorge Luis Mercado Zamora**  
**Secretario de Acuerdos de**  
**la Sala en funciones de**  
**Magistrado**

**Dra. Sairi Lizbeth Serrano Morán**  
**Magistrada**

**Lic. Juan Manuel Ochoa Sánchez**  
**Magistrado Presidente**

**Lic. Guillermo Lara Morán**  
**Secretario Coordinador de Acuerdos**  
**y Proyectos en funciones de Secretario**  
**de Acuerdos de la Sala**

La suscrita Licenciada Cindy Jhoseline Rivera Rodríguez, Secretaria de Acuerdos adscrita a la Ponencia "G" de la Segunda Sala Administrativa del Tribunal de Justicia Administrativa de Nayarit, con fundamento en los



artículos 2, fracciones VII, XV, XVI, XX y XXXVII, 64, 65, 66, 79 y 82 de la Ley de Página 12 de 12 Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Nayarit, 4, fracciones VIII y IX de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados para el Estado de Nayarit; Trigésimo octavo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, y en los Lineamientos para la Elaboración y Publicación de Versiones Públicas de las Sentencias del Tribunal de Justicia Administrativa de Nayarit; elaboro la versión pública de la sentencia antes identificada, de la que se testan los datos considerados legalmente como información clasificada por actualizarse lo señalado en dichos supuestos normativos; información consistente en:

1. Nombre de la parte actora.
2. Nombres de las autoridades demandadas.
3. Número de folio del acto impugnado.
4. Cantidad total pagada.
5. Número de folio de los recibos de pago.